

LISTY DO REDAKCJI / LETTERS TO EDITORIAL STAFF

W celu ściślejszego kontaktu z Czytelnikami wprowadziliśmy nowy dział – „Listy do Redakcji / Letters to Editorial Staff”, w którym publikować będziemy niektóre wypowiedzi Czytelników, odnoszące się zwłaszcza do kwestii merytorycznych poruszanych w publikowanych artykułach.

Rozpoczynamy od dwóch listów, będących następstwem artykułu polemicznego Jerzego Kosiewicza. Zamieszczona w poprzednim numerze wypowiedź tegoż Autora spowodowała reakcję kilku osób, przy czym tylko dwie – Autorzy prezentowanego poniżej tekstu – zechcieli wyrazić swe stanowisko na łamach naszego Rocznika Naukowego. Następnie, na prośbę Redakcji, sam prof. Kosiewicz wyjaśnia zastosowaną przez siebie metodologię i przeprosza osoby dotknięte treścią jego artykułu [red.].

O hipotezie, czyli czy warto dyskutować? / On hypothesis – is a discussion worthwhile?

W opublikowanej przed kilkoma laty książce napisaliśmy, że zadaniem nauki jest „odkrywanie praw i prawidłowości, jakie występują w otaczającej nas rzeczywistości”. [Jankowski, Lenartowicz 2005, s. 11]. Dlatego też pozostając wiernymi przytoczonej zasadzie trudno nam podjąć polemikę ze stwierdzeniami, jakie znalazły się w tekście zamieszczonym na łamach Państwa pisma [Kosiewicz 2008].

Niezrozumiały jest dla nas zarówno personalny charakter zawartych w nim uwag, podobnie jak i brak merytorycznego związku treści wspomnianego podręcznika (*Notabene* o innym tytule niż podaje to autor artykułu) tak z tytułem, jak i tekstem zamieszczonego artykułu. Wszystko to czyni w naszym przekonaniu wszelkie dyskusje bezcelowymi.

Na marginesie chcielibyśmy zaznaczyć, że napisany przez nas podręcznik dwa lata po jego opublikowaniu miał swoje drugie wydanie (2007), co bez wątpliwości jest miernikiem istniejącego zapotrzebowania, zaś pośrednio jego wartości. A ponieważ – co podkreślamy we wstępie – zasadniczym jego celem, było dostarczenie studentom niezbędnej i podstawowej wiedzy, przydatnej podczas pisania prac, jak i umiejętności, które mogłyby być wykorzystane w trakcie „dyskusji na zajęciach uczelnianych jak i późniejszym życiu zawodowym” [Jankowski, Lenartowicz 2005, s. 5]. Od samego początku zawierał rozdział poświęcony hipotezom.

Krzysztof W. Jankowski, Michał Lenartowicz
(Warszawa, 7.11.2008)

Bibliografia

1. Jankowski K.W., Lenartowicz M. (2005), *Metodologia badań empirycznych*, AWF, Warszawa.
 2. Kosiewicz J. (2008), *O metodologii i hipotezie*, „Idō – Ruch dla Kultury / Movement for Culture”, t. 8, s. 196–234.
-